

ЧТО БУДЕТ С МОСКВОЙ



МОСГОРДУМУ ХОТЯТ ПРЕВРАТИТЬ В ПОТЕШНЫЙ ПАРЛАМЕНТ

Кандидаты в депутаты МГД обсудили будущее столичного парламента

С. 2



УЧИТЕЛЯ – НЕ СТАНКИ, УЧЕНИКИ – НЕ БОЛВАНКИ

Вторая часть интервью об актуальных проблемах московского школьного образования

С. 4



МЕТРО. СКАЧКИ НА РАСШИРЕНИЕ

О строительстве станций «Беломорская» и «Ховрино», или почему жители рискуют остаться без метро

С. 7

Сергей Григоров, преподаватель, историк, политик, эксперт

Штрихи биографии

Семья

Родился 12 апреля 1974 года в Москве в районе Ховрино. В браке состоит 7 лет. Жена, Екатерина, окончила экономический факультет МГУ, работает по специальности. Папа, Григоров Геннадий Фёдорович, инженер, выпускник МАИ, москвич. Родился на Дубровке, жил недалеко от метро «Пролетарская». Мама, Ольга Ефимовна, в девичестве Русанова, детский врач с 40-летним стажем, работает до сих пор.

Бабушка и дедушка по папиной линии из Москвы. Дедушка прошёл войну, обороняя Москву. Бабушка работала продавцом в нотном магазине. Дедушка по маминой линии родом из Белгородской области, вышел из крестьян, стал доктором экономических наук. Бабушка – родом из Рязанской области, внучка кузнеца, работала бухгалтером. Имела музыкальное образование, но певческая карьера не сложилась.

Работа

В настоящее время Сергей Григоров – старший научный сотрудник Центра экономических и политических исследований.

Первая запись в Трудовой: корреспондент журнала «Открытая политика». Основатель первой в Северном округе межмуниципальной газеты «Вести столицы».

2003-2012 годы – преподаватель истории, экономики и политической философии в школах Москвы. Учительскую карьеру начинал в школе №159. Участник международных педагогических чтений «Гуманная педагогика», их организатор – знаменитый учитель-новатор Шалва Амонашвили.

С 2013-го года – политический советник Григория Явлинского.

> Депутат муниципального собрания района Ховрино двух созывов с 1997-го по 2004-й год.



Домохозяек хотят лишить бесплатной медицины

Министерство финансов готовит законопроект, поражающий в правах целую категорию граждан

Седьмая статья Конституции гласит: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Министерство финансов, видимо, с основным законом страны не знакомо. С 2015 года Минфин планирует лишить права на бесплатное медицинское обслуживание неработающих россиян. Ущемлены в правах будут безработные и те, кто работают без должного юридического оформления. Фактически закон является «актом против домохозяек». Теперь на каждую

домохозяйку будет наложена пеня в размере 18% от суммы, которую субъект федерации выделяет на медицинское обслуживание одного гражданина. В 2015 году (без учета инфляции) эта сумма составит около 3500 рублей. Так же, следуя логике законопроекта, государство должно будет разработать механизм отзыва у населения полисов бесплатного медицинского страхования. По данным Росстата, будущий «налог на медицину» затронет около 43 миллионов граждан России, при этом статус безработного к концу весны текущего года имели только 0,9 миллиона человек.

Плати! Плати! Плати!

Правительство повышает сразу целый ряд налогов

В стране острая нехватка средств. В последние полгода государство много и необоснованно тратило. Залатать дыры правительство планирует за счет кошельков рядовых граждан. Только за последние несколько недель власти озвучили предложения о существенном повышении целого ряда налогов. С 2018 года на 2% планируется повысить НДФЛ и НДС, до 15% и 20% соответственно. Так же депутаты Госдумы предлагают и дополнительное повышение НДФЛ «для богатых» с 13% до 30% – своеобразный «налог на солидарность» для финансирования двух новых субъектов федерации – Крыма и Севастополя. Считается, что подобная мера приведет только к новому витку роста коррупции.

В то же время министр финансов России Антон Силуанов предложил установить отчисления в ФОМС со всех зарплат, а не только с зарплат, не превышающих 52.000 рублей в месяц как раньше. Это означает рост налоговой нагрузки для высококвалифицированных сотрудников с 10% до 15,1%.

Далее планируется замена налога на имущество налогом на недвижимость, в состав которого бу-

дет включен и налог на землю. Новый налог будет рассчитываться не из балансовой стоимости собственности, а из кадастровой, что в итоге вызовет резкий скачок налоговой задолженности среди граждан. Теперь придется платить за все объекты, состоящие в собственности, причем исходя из их рыночной стоимости. Введение налога на недвижимость, как ожидается, может стать неподъемным бременем для множества россиян.

Большинство экспертов считают, что такое масштабное повышение целого ряда основных налогов связано с рядом факторов: с внешнеполитическими авантюрами российской власти и с необходимостью финансировать ряд больших проектов (Олимпиада в Сочи, ЧМ по футболу 2018 года), зашкаливающим уровнем коррупции и необходимостью исполнять «майские» указы Президента, что уже, в свою очередь, подвело к банкротству целый ряд регионов.

В следующем номере «Что будет с Москвой» посвятит новым налоговым сборам с населения подробный материал.

Мосгордуму хотят превратить в потешный парламент

Московские власти лихорадочно ищут способы тотального контроля над городским парламентом. Мосгордума еще выбирается гражданами и теоретически может очень серьезно влиять на судьбу города и на принимаемые мэрией решения. Именно поэтому собянинское правительство стремится к тому, чтобы в МГД не было ни одного нелояльного и неподконтрольного человека. Только за прошедший год, в преддверии выборов 14 сентября, схема избрания городской думы была переписана три раза. Первоначально, как и в 2009 году, МГД планировалось выбирать по партийным спискам, но на фоне резкого падения популярности правящей «Единой России» от этой схемы решено было отказаться (все мы помним, что и на выборах мэра столицы в прошлом году член партии «Единая Россия» Сергей Собянин шел как самовыдвиженец, не желая, чтобы его имя ассоциировалось с непопулярной партией власти).

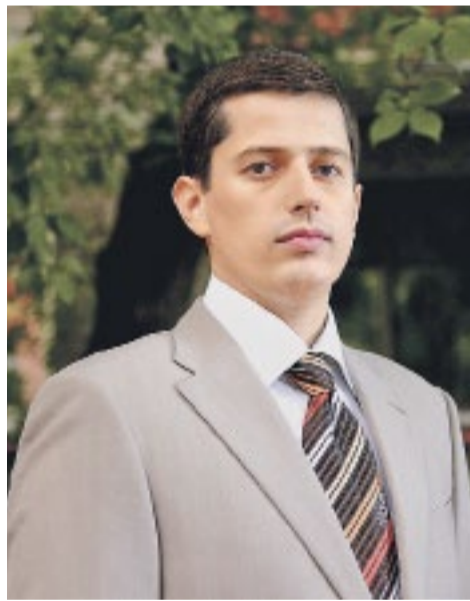
Было принято решение перейти к смешанной схеме – половина депутатов избирается по партийным спискам, половина – по одномандатным округам. Скоро и эта схема была мэрией признана потенциально опасной, ведь «Единая Россия» могла уступить партийную борьбу КППРФ или «Яблоку», а в одномандатных округах могли бы избираться популярные внесистемные оппозиционеры. Тогда схема формирования парламента



была переписана в третий раз. Теперь состав Мосгордумы будет сводиться на основе 45 одномандатных избирательных округов. По сути, мэрия уничтожила общегородскую кампанию, превратив

ее в 45 маленьких предвыборных кампаний. Разделяй и властвуй. От каждого отдельного округа собянинскую мэрию представляют крупные бизнесмены, либо артисты, либо певицы «народного»

Семен Бурд:



Работа депутата требует большого вложения сил и времени. К каждому избирательному округу Москвы проживет более 200 тысяч жителей. Необходимо вести постоянный прием жителей, держать руку на пульсе основных проблем районов, активно участвовать в общественной жизни.

Но прежде всего депутаты должны работать в профильных комиссиях и комитетах городской думы, в которых должны готовиться продуманные и взвешенные законопроекты. В свое время я наблюдал, как работали Сергей Митрохин и Евгений Бунимович в Мосгордуме IV созыва. Я знаю, как работает сегодня Борис Вишневецкий в питерском ЗакСе. Мне известно, как много экспертов привлекается Григорием Явлинским для законодательской работы в Санкт-Петербурге. Серьезный и ответственный подход к исполнению депутатских полномочий забирает всё время и все силы.

А что если депутатом на непостоянной основе будет избран главный врач больницы или директор школы? О профессиональной депутатской работе в этом случае речи даже быть не может. Такой человек зависим от исполнительной власти уже лишь потому, что школы и больницы подчиняются департаментам Правительства Москвы. Один раз в месяц он будет просто приезжать на заседание Мосгордумы и послушно одобрять любые инициативы, спущенные из Мэрии. В похожей ситуации окажутся избранные ректора ВУЗов и бизнесмены. А ведь именно таких людей Мэрия старается сейчас протолкнуть в депутатские кресла.

Однако это еще не предел цинизма. Пока шло бурное обсуждение урезания полномочий Мосгордумы, в этот же день, 2 июля, под шумок была введена обязательная плата москвичей за капитальный ремонт.

В тайне от общественности были рассмотрены поправки в Закон города Москвы об основах жилищной политики. Поправки эти в первом чтении не рассматривались, внесены сразу на второе. Все полномочия по капремонту переданы Правительству Москвы, в т.ч. порядок создания и деятельности регионального оператора, открытия им специального счета, на который будут поступать платежи за капремонт.

Уже очевидно, что в Москве не будет никаких возможностей для открытия специальных счетов и реализации программ по энергосбережению. Будет только «общий котел». Это ясно потому, что благоприятные условия для открытия и ведения специальных счетов могут быть созданы только на законодательном уровне. Введения платы за капитальный ремонт можно ожидать сразу после выборов в Мосгордуму, которые состоятся 14 сентября.

Суть «общего котла» заключена в создании коррупционных механизмов. Однако я уверен, что с помощью выборов, с помощью выражения активной гражданской позиции есть шанс изменить ситуацию.

Александр Гнездилов:



7,5 лет я насколько могу активно участвую в работе Молодежной палаты при Мосгордуме, члены которой раз в месяц на общественных началах обсуждают проекты законов и другие важные документы.

Поэтому, как будет работать новая непрофессиональная Мосгордума – знаю на практике, лучше, чем те, кто это придумал.

И вот что я скажу: поправки в законы так принимать возможно, но писать законы в таком режиме работы нельзя.

Отсюда общее соображение: это ликвидация одной из ветвей власти в Москве.

жанра. Видимо, мэрия представляет своих горожан как весьма недалеких избирателей, которые вместо реформирования образования и здравоохранения, вместо безопасности и культурных традиций способны выбрать кандидата только потому, что каждый день видят его по телевизору.

Следующим шагом по «наведению порядка» стала реформа МГД, которая была принята в спешке городской думой на одном из последних своих заседаний. Теперь, когда «ожидается», что большинство депутатов будут рекрутированы из состава учителей, врачей, бизнесменов и артистов с плотным графиком выступлений, было принято решение о переводе части депутатов на «общественные начала», то есть «о работе депутатом в свободное от основной работы время», а также о проведении заседаний парламента 14-миллионного европейского города раз в месяц! О ситуации вокруг фактического уничтожения парламентаризма в Москве и о превращении Мосгордумы в думу свадебных генералов, в рамках круглого стола беседовали члены Команды Явлинского, кандидаты в депутаты Мосгордумы от партии Яблоко Сергей Григоров (районы Ховрино, Левобережный, Головинский и Западное Дегунино), Семен Бурд (районы Восточное Измайлово, Восточный, Измайлово, Северное Измайлово) и Александр Гнездилов (районы Замоскворечье, Таганский, Тверской, Якиманка.). Вот выдержки из их обсуждения:

Одной из важнейших ветвей власти – законодательной. Потому что давать законы никто в МГД уже не сможет даже теоретически.

И забудьте о регулярной работе комиссий по конкретным отраслям и вопросам. Про прием депутатами граждан я уж и вовсе молчу.

Это ликвидация парламентаризма в столице России. А значит – разрастание коррупции, разрешение депутатам заниматься бизнесом или работать в подчинении у тех, кого они должны проверять и контролировать. Это возведение в норму бесконтрольности чиновников (кстати, а почему мэрии самой не поработать так же – на общественных началах, в свободное от основной работы время?).

Да, до сих пор Мосгордума работала временами плохо, а временами очень плохо. Но вместо того, чтобы москвичи изменили ее персональный и партийный состав (что вполне возможно в сентябре), ее решили просто ликвидировать как орган, который пишет и принимает законы.

И совсем общее: я думаю, что это качественное изменение ситуации. Новость имеет общероссийское, а не московское значение. Это пересмотр основ государственного строя России и возвращение к фиктивным советам эпохи СССР, которые, конечно, никаким парламентом и никакой властью не являлись.

Сергей Григоров:

Я бы посмотрел на то, что московская власть пытается сделать с Мосгордумой гораздо шире. Московские власти хотят решить одновременно несколько задач.

Задача первая. Лишить Мосгордуму возможности работать над законопроектами. Для этого внутри правительства

создаётся специальный орган – президиум, который наделяется правом законодательной инициативы, то есть правом вносить проекты законов в Мосгордуму. Орган гораздо более узкий, чем даже само правительство Москвы. Для этого же принимают решения, по которым Мосгордума сможет собираться для рассмотрения законов ОДИН раз в месяц. Фактически это означает следующее: мэрия вносит законопроекты списком, а Мосгордума практически без обсуждения за них голосует. И подконтрольные, зависимые от власти депутаты разъезжаются по основным местам работы. Для этого же предлагается знакомить депутатов с проектами законов за ДВА дня до голосования. Даже не специалист понимает, что качественно проанализировать закон за два дня невозможно. А если этот закон – Бюджет Москвы? Для работы над ним нужно время, в течение многих недель, с утра до ночи. Так как бюджет города – это и есть весь общественный транспорт, строительство, образование, здравоохранение, благоустройство, ЖКХ. Разве факультативно за полчаса можно принимать такие решения? Попробуйте спланировать годовой бюджет семьи на год, сидя на кухне за чаем, за 10 минут.



Так одно дело – небольшая семья, а другое дело – огромный город.

Задача вторая. Поставить депутатов в зависимость от исполнительной власти. Зависимые – это главврачи, директора школ, гостеатров и бизнесмены, чей бизнес невозможен без самых тесных отношений с чиновниками. Доходы этих людей зависят от мэрии. Даже если кто-то из них прекрасной души человек, то

против чиновника он ничего не сделает. На словах будет храбриться, а на деле проголосует так, как ему скажут.

Задача третья. Вывести исполнительную власть из-под контроля городского парламента. Например, происходит невиданная для московского метро катастрофа. Что делает нынешняя Мосгордума? Вызывает вице-мэра Ликсутова? Нет. Начинает парламентское расследование? Ничуть. И так везде. Непонятные люди назначаются на высокие посты, начинают проводить непонятные людям реформы. А когда реформы становятся понятны, то оказывается, что в образовании – кризис, здравоохранение – недоступно, в городе – аварии, цены на коммунальные услуги поднимаются всё выше и выше.

И главная задача чиновника. Всячески принижая роль городского парламента, они хотят, чтобы как можно меньше избирателей пришли на выборы. Посмотрите, что они творят с законодательной властью! Авторитет Госдумы крайне низок, о Совете Федерации ничего не известно. А что мы знаем о Мосгордуме? Многие москвичи считают правильным, что только один человек решает, что будет с Москвой, потому что не видят своих представителей в городском парламенте.

В людях специально воспитывают недоверие к парламенту, продвигая туда либо марионеток, либо политических клоунов.

Наша команда хочет с этим хаосом завершить. В Мосгордуму должны прийти профессионалы, специалисты, каждый в своей отрасли, каждый подотчётный своим избирателям в округе. А вместе они смогут всё. Один в образовании и здравоохранении, другой в ЖКХ, третий в культуре, четвёртый в экологии и т.д.

Когда такая команда придёт в Мосгордуму, то она сможет изменить правила, возродить городской парламент. Это чиновник будет ходить на ковёр к представителям москвичей, а не марионеточные депутаты ждать благоденствий от городских министров. Да, в одиночку – это изменить нельзя. Потому мы идём вместе, командой, практически во всех округах Москвы, каждый там, где он работал, где понимает местные проблемы. Но объединение каждого вместе – это уже сила. Если избиратели поверят в искренность намерений, если поверят в себя, в свои силы, сделав осмысленный выбор, то тогда, наконец, дорога для справедливых законов будет открыта. А заслон коррумпированным и непрофессиональным чиновникам поставлен.

ТРАДИЦИИ

Храм в Аксиньино. Приют икон бездомных

Это сегодня они расположены на одной улице, в двадцати минутах ходьбы друг от друга. Два «однофамильца», или лучше сказать, два брата стоят в разных концах Фестивальной: Храм иконы Божьей Матери «Знамение» в Ховрино и Храм иконы Божьей Матери «Знамение» в Аксиньино. Еще каких-то полвека назад два Знаменских Храма располагались в разных деревнях, только начинающих входить в состав расширяющейся Москвы. Сегодня они вместе обрамляют огромное городское жизненное пространство, районы, расположенные рядом с «Речным вокзалом». Жизнь поразительным образом связала их, и судьба одной Знаменской церкви будто бы зеркально отразилась в судьбе другой. Если старший брат – Храм в Ховрино, о котором мы подробно писали в прошлом номере «Что будет с Москвой», был беспокойным храмом, который двести лет «гулял» по Ховрино, пока не нашел успокоение на своем нынешнем месте, на холмике на пересечении дорог, то младший брат – Храм в Аксиньино, сразу как был основан в 1708 году на деньги князя Голицына, так словно бы и врос в землю, лишь после пожара в 1874 году, когда деревянная церковь сгорела, новый каменный храм словно бы повернулся на бок, немного сместившись вправо от своего первоначального положения. На месте же алтаря сгоревшей церкви сейчас стоит миниатюрная часовня-капличка с лампадкой.

В 1812 году, когда и Аксиньино, и Ховрино попали в зону боевых действий и были оккупированы французской армией, старший брат – Храм в Ховрино, был разграблен и осквернен. Младший же брат – Храм в Аксиньино, хоть и был частично разграблен, но продолжал службу. Прошло еще полвека и течению времени было угодно, чтобы храмы обрели новые, на этот раз уже каменные тела, приобрели тот вид, в котором мы знаем их сегодня. Случилось это почти одновременно, в 1868-м и в 1883-м. Ховринский храм тогда располагался у прудов, был запущен,



покрыт трещинами и следами от сырости, поэтому было принято решение его разобрать и возвести новый на том месте, где церковь стоит и сегодня, на Фестивальной 77а. Храм в Аксиньино же сгорел в 1874 году. Разработку нового проекта заказали известному московскому архитектору Александру Вейденбауму (1840 – 1909). Вейденбаум работал в Москве с 1876 года и исполнял обязанности московского губернского архитектора. На сегодняшний день Знаменский Храм в Аксиньино – единственная сохранившаяся в Москве постройка за его авторством. Если старший Ховринский храм был восстановлен в пышном виде, в смешении различных стилей – московского барокко, итальянского ренессанса, византийского стиля, – и имел мозаичный пол, то младший брат был попроще. Храм в Аксиньино выстроен в греческом стиле (который еще называют псевдорусским), и особыми «излишествами» не отличался.

Когда в 1917 году пришла революция, то служителям церкви пришлось нелегко. Это сегодня члены коммунистической партии во главе с Г.А. Зюгановым отлично дружат с патриархом Кириллом, тогда же, в начале прошлого века, священников расстреливали, а церкви закрывали. Старший брат – Ховринский храм – не избежал

всеобщей участи. После нескольких попыток закрытия, в 1939 году церковь была официально заколочена. Когда же началась война, то купола были снесены, утварь разграблена, иконы сожжены. Младший же брат спасся. Храм Знамения в Аксиньино каким-то чудом избежал закрытия. Может быть, потому, что никому не было дела до маленькой церквушки в деревне на отшибе у дороги, ведь тогда еще Ховрино и Аксиньино не составляли единого городского пространства. Из Ховринского храма удалось спасти только три иконы – лик Спасителя, «Знамение» Богородицы и икону святителя Николая. Все три были перенесены в выжившую церковь в Аксиньино. На всю округу уцелела, кажется, она одна. И в ней смогли обрести приют множество икон, лишившихся из-за антирелигиозного террора компартии своих пристанищ. Здесь оказались иконы из разрушенного Казанского монастыря, от которого в Головино осталась одна только колокольня, а так же иконы из Храма Сергия Радонежского в Бусиново и праздничные облачения из церкви Бориса и Глеба в Дегунино. В 1964 году, когда была открыта станция метро «Речной вокзал», к действующему храму стали стекаться прихожане со всех окрестных районов новой

Москвы. Не всегда церковь теперь могла вместить всех желающих.

Единственное, что страшно. Ещё одно роднит двух братьев, роднит с трагической стороны, – и этого то, чего не смогла избежать в раннее советское время ни одна церковь, – это репрессии в отношении священников. Священник Ховринского храма – отец Константин Виноградов был арестован по ложному доносу в 1932 году и отправлен в концлагерь, откуда уже не вернулся. В 1937 году священники Николай Касаткин, а с ним и архимандрит Амвросий, а так же священник Василий Лихарев были арестованы и расстреляны на Бутовском полигоне. Последние двое были служителями храма в Аксиньино.

Получается, что непохожие во всем «двое братьев» совпали только лишь в одном – в смерти их священников, принятой от тоталитарного сталинского режима.

Когда уже к закату советской эпохи Ховринский храм стоял пустой, выгоревший, и полностью предназначенный к сносу, Храм в Аксиньино умудрился преподнести редчайший случай церковного строительства в СССР. В 1982 году, на самом излете застоя, к храму был пристроен северный придел и крестильня. Добиться этого к 100-летию обновленного храма смог церковный староста, ветеран Великой Отечественной войны. Строительство было проведено «под прикрытием», властям сообщили, что церкви необходимо лишнее подсобное помещение.

После демократической революции 1991 года, когда вернулись к жизни закрытые больше полвека назад церкви, почти все иконы, нашедшие приют в Знаменском храме в Аксиньино, вернулись к своим родным местам. Единственной иконой, которая осталась в Аксиньино, – стала чтимая икона Казанской Божьей Матери из разрушенного Головинского женского монастыря. Потому что возвращаться больше было некуда.

«Учителя – не станки, ученики – не болванки»

Честно о главном. О бюрократизации учебного процесса, о перегруженности учителей и учеников, о том, что делать с плохими школами, о ЕГЭ и о том, как реформировать единый государственный экзамен, о системе грантов, о безопасности в школе и в целом о «реформах» в образовании с **Сергеем Григоровым**, политическим советником Григория Явлинского, историком и учителем с многолетним стажем, руководителем экспертной группы по вопросам развития Москвы продолжает беседу наш корреспондент Сергей Шклюдов

Штрихи биографии

Образование, школа, ВУЗ

Выпускник школы №1112 (бывшая №165). Занимался спортом – греблей на байдарках в ЦСК ВМФ. Окончил детскую музыкальную школу №46.

В 1996-м окончил Российский государственный гуманитарный университет по специальности историк-архивист, политолог. Поступил в аспирантуру Института философии Российской академии наук. Одновременно учился и в 1997-м году окончил Московскую высшую школу социальных и экономических наук при Академии народного хозяйства при Правительстве РФ.

– Сергей Геннадьевич, нужна ли рейтинговая система для школ? Должен ли ребенок быть привязан к школе своего района, или он может при желании ездить учиться где угодно в Москве?

– Каждый должен иметь право на поступление в школу, которая расположена у него под окном. Априорное право. И без всяких дополнительных экзаменов. При этом каждый имеет право выбрать ту школу, которая ему по нраву. Загонять всех в школу, которая вам не нравится, не надо.

Мы знаем, что хороших школ в Москве не хватает из-за политики слияния школ, нарушения прав учителя. Как воспитывать ребенка должны родители, так и главная обязанность учителя – учить детей. Вместо этого учитель заполняет бумажки: отчеты, планы, журналы, справки, – это его бюрократическая повинность... Этого требует чиновник от образования. И где же найти время на выполнение своих прямых обязанностей? Мое мнение – всей бюрократией должен заниматься именно совет самоуправления школы.

– Почему не хватает учителей – мало платят, не престижно, большая нагрузка?

– Проблема отсутствия кадров – надуманная. Просто учителя «вырабатываются» и бегут от несоразмерной нагрузки. Поясняю: от президента по цепочке до Департамента по образованию спускается решение, что зарплата учителя должна быть не ниже, к примеру, 65–70 тысяч рублей в месяц. Департамент «берет под козырёк» и постановляет – дадим зарабатывать, и разрешает учителю брать 40 часов в неделю, мол, зарабатывай свои тысячи... Это ненормально.

Работа учителя – это не только сам урок, это и подготовка к нему, изучение предмета и специальной литературы, это взаимодействие с родителями и учениками. Шесть уроков в день – это реально 12-часовой рабочий день. Например, в Финляндии учителю вообще запрещено брать уроков больше, чем на 20 часов в неделю. Получается, что в России преподаватель либо халтурит, либо работает на износ. Это приводит к падению качества образовательного продукта. Надо обязать чиновника не лукавить, а ввести достойную ставку за 20 учебных часов в неделю!

– А куда девать трудных подростков и детей мигрантов?

– При современных методах и возможностях школы индивидуализировать обучение, вполне терпимо иметь в классе двух-трёх неуспевающих учеников, постепенно подтягивая их до общего уровня. Однако если таких учеников в классе не два, а 10-15 человек, как происходит сейчас, то вы с таким классом уже ничего не сделаете. Если вы, конечно, не Макаренко. Но гениальных учителей мало, а школ много.

– Как Вы относитесь к внедряемой сейчас системе грантов для школ?

– Это злобедная система. Обязательным критерием оценки деятельности школы провозглашен уровень повышения успеваемости – от сентября до мая. Теперь и директор, и учителя боятся оставлять детей на второй год. Они знают, что получат меньше денег. В то время как чисто по психологическим особенностям детей в 7–8 классе у вас успеваемость падает всегда из-за этапа взросления детей. Есть и индивидуальные особенности детей. Однако учителя все равно вынуждены завышать оценки.

По сути, перед нами старая добрая советская система приписок, этакое колхозное соревнование. Чтобы начальник управления образования одного округа выглядел не хуже коллеги из другого, он давит на директора школы, тот – на учителя... Приписки мешают и успевающим детям, и тем, кто отстаёт – ребенок без адекватной оценки своих знаний не решает проблему; не знают об этом и его родители. Более того, с нормальным вроде бы аттестатом вы не можете сдать ЕГЭ, либо вынуждены поступать только на платное отделение института, либо вылетаете из ВУЗа после первой же сессии.

Ещё один печальный итог – падение уровня самооценки ученика, так как трудовая пятёрка на фоне «дутых» ничем не выделяется. Он не чувствует критерия собственного труда, снижает самооценку к знаниям. Отсюда и сюрпризы на ЕГЭ, и страшные факты самоубийства детей, по итогам неуспешно сданного экзамена.

– Если школа в погоне за финансированием завышает отметки и не дает адекватной оценки знаний, получается, что ЕГЭ, который школа не контролирует, остается единственным способом выявить реальный уровень учеников. Вы за ЕГЭ или против?



– К любой системе надо подходить дифференцированно. Например, тестирование по гуманитарным дисциплинам отучает детей думать, достаточно зазубрить ответы. И по естественным дисциплинам есть проблема, парадоксально, но победители олимпиад, углубленно изучающие биологию, пишут ЕГЭ хуже, чем дети средне-

го уровня знаний. То есть ЕГЭ составлен в расчете на усредненное мышление.

Мнение моё и многих моих коллег таково: ЕГЭ нужен, только он должен стать экзаменом двухуровневым. Один уровень – для учеников, поступающих в высшие учебные заведения, им нужно оставить от ЕГЭ часть «С» – письменный

Штрихи биографии

Научные интересы

За годы учёбы и научной деятельности в круг интересов и углублённого изучения входили такие темы как биография и творчество одного из основателей русской философии Петра Чаадаева, история Гражданской войны в России, эпоха правления Павла Первого, идеологии консерватизма и либерализма, организация системы муниципального здравоохранения.

В школе вёл специальные курсы: «История материальной цивилизации в Новое время», «Теория модернизации: политические системы в России и СССР в XX веке», «Тюрьма, каторга и ссылка в новейшей российской истории», «Насилие и ненасилие в истории XX века», «История экономики России: XX век».

В настоящее время продолжает научные изыскания. Пишет в соавторстве учебник по истории России и Всеобщей истории XIX века.



Свободнее и ответственнее

Чем дореволюционная Московская дума отличалась от нынешней

Сегодня, когда Московская городская дума каждый день по доброй воле лишает себя своих же полномочий – то переведет часть депутатов на общественные начала и позволит заботиться о народе в свободное от работы время, то позволит самой себе собираться всего раз в месяц, то лишит депутатов зарплаты, – «Что будет с Москвой» решила опубликовать несколько текстов об истории местного самоуправления в столице. Были ли еще в истории Москвы времена, когда возможности городской думы так скукоживались? Сегодняшние «заметки на полях» мы посвящаем общей истории царской Московской городской думы, ведь во многих вещах дореволюционная дума, существовавшая в условиях абсолютной монархии, была свободнее и ответственнее, чем сегодняшняя (за вычетом трех депутатов-коммунистов) **однопартийная.**

Первые попытки ввести в Москве европейские стандарты городского местного самоуправления принадлежат Петру Первому. Император дважды пытался провести реформы. В городе были основаны ратуша и магистрат, чье предназначение было упорядочить сбор налогов. К сожалению, по преимуществу нововведения остались на бумаге. Губернская реформа 1708 года превратила ратушу в управу, чем положила конец сословному органу купечества и горожан Москвы. Следующая попытка принадлежит уже Екатерине Великой. Жалованная грамота городам 1785 года закрепила за городской думой принцип всесословности. Если Петр привлекал к управлению городом только налогоплательщиков, то есть купечество, то просвещенная императрица обращалась уже к «городским обывателям», то есть к горожанам как к особой категории подданных. Указом Екатерины II была учреждена должность городского главы, Общая дума (протопарламент города) и Шестигласная дума (правительство столицы). Система выборов была очень сложной, однако обеспечивала всеобщее представительство населения Москвы. «Обыватели» избирали своих гласных по территориальному принципу, купцы и ремесленники – по гильдиям и цехам, инородцы – по национальным «квотам». Подобных степеней свободы, каких местное самоуправление достигло при Екатерине, удалось добиться только после Февральской революции 1917 года, когда городская дума снова стала избираться, руководствуясь принципом всеобщности.

Во времена Великих реформ царя-освободителя Александра II должность городского главы была выведена из-под контроля губернатора столицы. Теперь лидер Думы подчинялся исключительно городскому парламенту. При желании городским главой мог стать любой человек, проживающий в Москве, имеющий в ней недвижимость и преодолевший имущественный ценз. С сегодняшней точки зрения имущественный ценз выглядит даже более демократичным, чем введенный в 2012 году муниципальный фильтр. Подписи,

собранные по политическим мотивам, всегда могут забраковать, а имущественный ценз определяется по факту: либо у тебя есть деньги, либо у тебя их нет. Показательна история с выдвижением на пост городского главы знаменитого правоведа и философа Бориса Чичерина. В последний момент обнаружилось, что у будущего лидера столицы нет в Москве недвижимости, а значит, баллотироваться ему запрещено. Проблема была решена быстро – на окраине Москвы был куплен клочок земли с ветхим домиком, и в 1882 году Борис Чичерин был избран городским главой.

В 70-е годы, в разгар великих реформ, российские законодатели так же пришли к одной очень простой мысли, а именно к тому, что справедливый труд депутатов на благо города должен быть оплачен. До этого члены городской думы занимались делами города на общественных началах, так же как и сегодня, когда МГД приняла поправки о том, что часть депутатов переводится на «бесплатную основу» и может посещать заседания раз в месяц. 150 лет назад власти империи считали такой подход опасным и вредным. Любой труд, тем более такой важный и профессиональный, как труд на благо города, должен быть вознагражден. По штатам, разработанным специальной комиссией, городской глава получал 5000 рублей в год (что равнозначно нынешним пяти миллионам рублей), городской секретарь – 2500 рублей, члены Распорядительной думы – 1500 рублей в год.

Одновременно с финансовым вознаграждением депутатам городская дума приобретает финансовую независимость и как институт. С 70-х годов XIX века московский парламент фактически не зависит от городских властей, от мнения губернатора города. Теперь оказывать давление на депутатов, а значит, и на горожан становится сложнее. Как это разительно отличается от существующего порядка вещей, когда МГД только одобряет спущенный ей сверху бюджет. Можно сказать, что городская дума царских времен была не придатком губернаторской власти, а самостоятельным центром силы, иногда настолько оппозиционным существующему порядку вещей, что император даже отказывался от утверждения выбранного депутатами городского главы. И подобная самостоятельность была возможна без партийной структуры, которая появилась в России только в 1905 году. Всего-навсего надо было прописать честный и справедливый механизм выборов, без народных праймериз и без заградительного сбора подписей избирателей. Прописать и не переписывать его по три раза в год, как сегодня. Механизм, который бы предоставлял возможность изъяснения своего мнения и своей воли для всех групп граждан столицы. Механизм, который позволял бы всем группам интересов проводить своих людей в Думу, и уже там искать компромисс между собой. Механизм, который, как сегодня, не отсекал бы большую часть электорального поля от выборов, а руководствовался бы принципом всеобщности, как это у нас уже получилось полтора века назад.

Штрихи биографии

Политическая деятельность

В студенческие годы – член партии «Демократический выбор России». Позднее стал одним из основателей новой партии «Демократический выбор», членом координационного совета, ответственным секретарем и председателем московской организации.

В 2013-м году, по приглашению Григория Явлинского, становится его политическим советником и членом московского отделения партии «Яблоко».

В сферу деятельности старшего научного сотрудника Центра политических и экономических исследований (ЭПИ-Центр) С. Григорова входят: стратегия развития московского мегаполиса, социальная политика, образование и здравоохранение.

экзамен. Другой уровень – для выпускников, не планирующих продолжать образование, им надо оставить тесты – «А» и «В» часть. Пусть ученик получит хорошую оценку и будет рад. В Америке, например, действует многоуровневая система единого экзамена. Вы можете сдать биологию на базовом уровне и получить свою пятерку, но этой пятерки вам не хватит, чтобы поступить на биофак. Тем не менее, талантливый физик или математик поступает в университет, пусть в сочинении он делает хоть 50 ошибок. Первым и единственным экзаменом должен стать профильный.

– Важный вопрос – это безопасность в школе. Что сделать, чтобы в школе не стреляли? Все мы помним трагический случай, когда был убит учитель географии...

– Поставить в каждой школе пост полиции – невозможно. В том конкретном случае, никто – ни учителя, ни школьный психолог – не заметили девиантного поведения ребенка. Или не хотели заметить! Повторюсь, система загрузки учителя учебными часами сверх нормы, чтобы догнать до приемлемой заработной платы, та бюрократическая и бумажная работа, которой завален учитель, – именно это и не дает учителю заниматься не только учебной, но, что самое главное, педагогической деятельностью, которая

может выявлять какие-то конкретные случаи еще до того, когда ученик придет с обрезом в школу и начнет стрелять. Когда начинается стрельба – уже поздно. **– Как Вы считаете, проблемы школьного образования решаемы?**

– Проблемы школьного образования можно решить, только реформируя институты власти в целом! Нельзя изменить систему образования, если вы не поменяли бюджет, если у вас нет местного самоуправления, если у вас нет защиты трудовых прав, если у вас не решен миграционный вопрос, если в школах не обеспечивается безопасность! Реформа в том виде, как она делается с середины 2000-х годов – времени «президентства» Медведева – привела нас к тому, что из образования, здравоохранения, из науки – отовсюду вымываются профессионалы. Сегодня во всех отраслях экономики и социальной сферы к управлению приходят некомпетентные люди.

Меня радует и вдохновляет другое – в обществе нарастает понимание, что никакой «добрый и умный» чиновник не решит проблем, наоборот, он их усугубит. Только всем миром, сообща, возвращая себе права и ответственность, мы – граждане России – сможем вернуть стране и величие, и достойное образование нашим детям и внукам – всем последующим поколениям.

Штрихи биографии

Учителя и наставники

Существенное влияние на мировоззрение оказал д.ф.н, главный научный сотрудник Института философии РАН Борис Капустин.

Образцами профессионализма в работе являются: писатель и публицист, депутат Государственной думы первого созыва Андрей Нуйкин; эколог и журналист Алла Ярошинская; депутат Московской городской думы первых созывов Владимир Плотников.

Шаговая доступность культуры

20% районов Москвы полностью лишены каких-либо объектов культуры. В них нет даже художественной или музыкальной школы. Я узнал об этом в 2007 году из пояснительных материалов к проекту городской целевой программы «Культура Москвы 2008 – 2010». Речь, в первую очередь, шла о районах, находящихся за Третьим транспортным кольцом.

Впрочем, я и без этой статистики знал, что жители ряда спальных районов должны потратить час, а то и полтора, чтобы добраться до ближайшего музея или театра.

Эти факты подспудно оказывают немалое влияние на жизнь города.

Во-первых, значительная часть москвичей оказывается полностью оторванной от культурной жизни города и страны. Еще одна цифра: примерно половина жителей окраин почти не покидает территорию своих районов. Дом – магазин – для детей детский сад или школа – поликлиника... Привычный круговорот жизни. А если и работа находится неподалеку – то и подавно. Психологами давно выявлена связь между насыщенностью культурной жизни горожан, разнообразием форм их досуга и снижением уровня преступности, алкоголизма, наркомании в том или ином районе.

Во-вторых, если вечерами часть жителей окраин все-таки находит силы и время после работы поехать в центр – в кино, музей или театр – они пополняют ряды автомобилистов в пробках и пассажиров в метро в час пик. Усложняется транспортная ситуация в городе.

Понимая это, Департамент культуры попробовал перенести начало ряда культурных мероприятий с 19 часов на 20, но оказалось, что это возможно при условии непродолжительных концертов или спектаклей. Многие приехавшие с окраин не могут сидеть в театре или на концерте после 23 часов: у них возникают проблемы с общественным транспортом в их районах в поздние часы, да и просто это небезопасно.

Вполне очевидно, что если люди по объективным причинам не могут сами прийти к культуре, она должна пойти к ним навстречу, обжив спальные районы Москвы.

В этой связи я семь лет назад предложил к программе «Культура Москвы» поправку «О введении территориальных нормативов для размещения учреждений культуры и искусства для москвичей. Принятие такой поправки позволило бы не только сделать жизнь сотен тысяч людей интереснее, умнее, добрее и разнообразнее, но и обеспечить работой специалистов отрасли.

Для этого, в принципе, нужно не так уж много сил и средств. Это создание (возможно, в подвальных или полуподвальных помещениях) небольших многофункциональных пространств, где можно и концерт дать, и провести выставку, и сыграть спектакль.

Поправка была принята и вошла в программу. Однако в следующем году из-за разразившегося кризиса ее реализация была отложена, и в дальнейшем так и не состоялась.

Больше того: проблема затронула и ряд районов внутри Третьего кольца. Например, на Таганке был ликвидирован кинотеатр «Победа», единственный в районе показывавший современное кино. Остался только легендарный «Иллюзион», специализация которого – старые фильмы. Всего на Таганке за 25 лет закрыто три кинотеатра и две библиотеки. И это только Центральный округ Москвы!

Нынешнее руководство Департамента культуры проблему, в общем, осознает. Поэтому были попытки организовать гастрольные программы внутри Москвы: например, мой родной театр имени Маяковского ездил играть пару своих спектаклей в Новую Москву. Однако довольно быстро выяснилось, что это не слишком эффективная и не дешевая практика.

Есть и еще одно важное, сугубо творческое обстоятельство. Конечно, настоящее искусство всегда понятно и трогает душу сквозь разницу культур, языковые барьеры и т.д. И всё же, спектакль, поставленный в центре города, – это не совсем то же самое, что спектакль, поставленный в конкретном районе на окраине, со знанием жизни тех зрителей, которые придут его смотреть. Сама жизнь вокруг нас может и должна становиться источником новых произведений искусства.

Проблема стыка, места встречи искусства и жизни в Москве по-прежнему остается. Решать её предстоит и необходимо новому составу Московской городской думы. Для тех же, у кого театр есть, она не особенно актуальна

Александр Гнездилов

КОЛОНКА ПСИХОЛОГА

Как помочь ребенку справиться со страхом

Сегодня мы поговорим о том, чего больше всего боятся наши дети и как вести себя взрослому, чтобы предупредить страх ребенка или помочь ему справиться с ним, если он уже возник.

И.П. Павлов считал, что страх основан на инстинкте самосохранения и выполняет защитную функцию. Действие страха направлено на мобилизацию организма с целью избегания встречи с опасностью.

Возникновение страха может быть обусловлено необычной, угрожающей ситуацией (ситуационный страх) или особенностями личности (личностно обусловленный страх). Ситуационный страх возникает, например, при нападении собаки, присутствии ребенка при акте агрессии (ссора в семье, пьяный родитель) или при просмотре новостей с угрожающей информацией. Последнее обстоятельство возникает неизбежно, если в семье постоянно включен телевизор. Не так давно я пришла в дом проконсультировать маму с трехлетним ребенком. На пороге меня встретила девочка с куклами, выложенными в ряд на ее маленьких ладошках: «Это трупы, – сказала она, – у них разбомбили дом». В комнате беспрерывно работал телевизор, показывали новости. Часто ситуационный страх появляется в группе людей в результате психического заражения паникой, а также в атмосфере тревожных предчувствий со стороны членов семьи и конфликтов между ними. Личностно обусловленный страх предопределен характером человека, например, его мнительностью, особой чувствительностью. О нем мы поговорим в следующем выпуске газеты.

Из чего складывается страх? У детей, так же как и у животных, ощущение угрозы или опасности

сопряжено с физическим дискомфортом, с боязнью физического повреждения. Субъективное переживание может заставить человека оцепенеть на месте, тем самым приводя его в абсолютно беспомощное состояние, или, наоборот, может заставить броситься наутёк, прочь от опасности.

Английский психиатр Джон Боулби говорил о том, что определенные объекты, события имеют тенденцию пробуждать страх. В качестве таких естественных сигналов опасности Боулби называл четыре фактора. А именно: боль, одиночество, внезапное изменение окружающей обстановки и стремительное приближение объекта. По-видимому, мы биологически предрасположены реагировать на них страхом.

По мере взросления меняется характер объектов, вызывающих страх. Потенциальная возможность физического повреждения для большинства из нас не представляет собой угрозы, в силу своей редкости. Гораздо чаще нас страшит то, что может уязвить нашу гордость и снизить самооценку. Мы боимся неудач и психологических потерь, которые могут произвести в душе каждого из нас настоящий переворот.

Подавляющее большинство детских страхов в той или иной степени обусловлено возрастными особенностями. Обычно детские страхи кратковременны, обратимы, и исчезают бесследно. Но это в том случае, если взрослые к ним правильно относятся и оказывают ребенку поддержку. Признаком неблагополучия служат болезненные длительные страхи. Незнание родителями психических и возрастных особенностей ребенка, невнимание или излишняя опека, наличие у самих родителей страхов, конфликты в семье способствуют закреплению страхов у ребенка.

Как защитить ребенка от появления страха? Замечали ли Вы, что в одной и той же ситуации (смене обстановки, например) у одних детей возникает страх, у других – нет?

Одна из причин кроется в раннем социальном опыте человека, в привязанности, которая возникает между младенцем и его матерью. Джон Боулби первым заговорил о качестве контакта с матерью как источнике базового чувства безопасности с одной стороны, или чувства неуверенности и страха – с другой. Надежная безопасная привязанность ребенка к матери – первое условие профилактики страхов.

Второе условие – спокойное состояние самой матери, ее уверенность в себе. Тревога ребенка очень часто является отражением родительского страха.

Мы знаем, что участливое сопереживание может ослабить страх, но для этого человек, проявляющий участие, должен уметь контролировать свой страх. В ситуации угрозы одно лишь присутствие надежного друга (матери, отца, бабушки, дедушки, старшего брата) может создать мощную преграду страху. Если в этот важный момент родители находятся рядом с ребенком и внимательно к его нуждам, то у ребенка формируется чувство безопасности и доверия к жизни, помогающие ему исследовать окружающий мир. Если же у матери потребность во взаимодействии с ребенком не формируется, то ребенку придется постоянно удерживать мать, искать способы привязать ее к себе, у него присутствует страх потерять заботу и внимание матери, равносильный ужасу смерти. По мнению Боулби, основным фактором склонности к страху является угроза быть брошенным и угроза потери родителей. Поэтому дети и подростки, для которых в критические периоды жизни самый важный взрослый был недоступен или оказался недостаточно чутким, более подвержены чувству страха. В каких ситуациях этот страх провоцируется родителями? Он возникает тогда, когда родители, выражая неодобрение ребенку, грозят ему отлучением от себя. Обычно такая угроза выражается словами: «После этого ты – не моя

дочь; я отдам тебя бабе яге (ведьме, в интернат и т.д.); я не люблю тебя, когда ты так делаешь»

Тревожный тип привязанности может приводить впоследствии к боязни оторваться от объекта привязанности, развитию агорафобии (боязни открытых пространств), боязни быть отвергнутым школьным коллективом или лицами противоположного пола.

Возрастная динамика страхов Период беременности и родов

Если в период беременности женщина длительное время испытывает тревогу, беспокойство становится первым опытом ребенка. Возможны и функциональные нарушения плода в ответ на длительное волнение или раздражение матери. При стрессе у матери больше вероятность преждевременных родов. А иногда встречается слабость родовой деятельности, и, как следствие, признаки гипоксии, асфиксии и других нарушений у ребенка. Такой новорожденный отличается повышенной нервной возбудимостью и высоким мышечным тонусом. Он вздрагивает при незначительном шуме, громком голосе, пеленании, ярком свете. Итак, профилактика эмоциональных расстройств должна начинаться еще до рождения ребенка – она проявляется в постепенном все большем погружении матери во взаимодействие с ребенком, сопровождающемся развитием ее чувствительности к его потребностям. Это же относится и к отцу. Нерожденный ребенок слышит папин голос раньше мамин, так как низкие частоты мужского голоса проходят сквозь толщу оболочек и воды, окружающие его, лучше, чем высокие частоты женского голоса. Важно, чтобы супруги помнили, что период беременности – время завязывания отношений с малышом и не самое лучшее время для выяснения отношений.

Марина Ланцбург, психолог, директор «Школы для пап и мам»

Продолжение следует

Метро. Скачки на расширение

О строительстве станций «Беломорская» и «Ховрино»

Как ни странно сегодня это звучит, но при Лужкове в Москве метро почти не строили. Во всяком случае, строили очень мало. С назначением в конце 2010 года на пост мэра Москвы Сергея Собянина началась настоящая оргия метростроительства.

За последнюю пару лет пересечение улиц Смольная и Беломорская в районе Левобережный стало местом столкновения интересов самых различных групп. Причина противоборства – строящаяся станция метро «Беломорская», которая по недавнему плану Департамента строительства должна расположиться между домами 26 и 13, к.1 по одноименной улице. Предполагается, что к станции будет прирывать и транспортно-пересадочный узел с парковочными местами для общественного транспорта, который, в свою очередь, поможет разгрузить ТПУ на «Речном вокзале». Ориентировочная стоимость строительства обойдется бюджету приблизительно в четыре миллиарда рублей.

В целом понятная инициатива властей – строительство метро, увеличение транспортной доступности густозаселенного района – одновременно столкнулась как с безоговорочной поддержкой одной части жителей, так и с протестами со стороны другой. На публичных слушаниях по проектированию линии «Речной вокзал» – «Ховрино» в мае 2013 года мнения участников разделились практически поровну – кто-то уверенно высказался в поддержку строительства, кто-то просил перенести будущую станцию в другое место: либо к улице Дыбенко, либо выше по Смольной улице. Так же были высказаны весьма малочисленные предложения станцию не строить вообще. Чиновники почему-то последних и послушали.

В начале апреля Департамент градостроительной политики объявил, что от строительства «Беломорской» отказывается. Объяснено решение было ссылками на публичные слушания и «протесты граждан». Впрочем, причины отказа могут быть гораздо более прозаичными – банальная нехватка бюджетных средств. Хотя при буме метростроительства в столице эта причина и выглядит странно. «Просто возникли вопросы с финансированием. У города все меньше и меньше денег. Естественно, органы власти так не будут говорить, они объявят, что отменили всё, идя навстречу пожеланиям граждан и в связи с протестами онных же», – считает информированный житель района Евгений Сергеевич М. Отмена строительства из-за «протестов» вызвала новые протесты – уже против отмены. Жители Левобережного района организовали инициативную группу, стали писать письма в Департамент градостроительной политики, провели два митинга. Активные действия граждан возымели результат: с конца апреля чиновники больше не говорят об «отмене» станции, но при этом обещают поставить «Беломорскую» только во вторую очередь строительства – после 2018 года.

Для самих жителей перенос сроков строительства – утешение слабое. «Мы пишем письма об этапе строительства, на вопросы о том, почему именно проект перенесен на 2019 год, и о том, что конкретно будет происходить в период между 2015 и 2019 годами (2015 год – это первоначальный срок постройки станции), чиновники отвечают, что станция будет построена после 2019 года, ничего не объясняют и не расшифровывают», – сообщает член инициативной группы «Беломорская – Да!» Наталья З. Инициативной



тивной группе даже удалось установить более тесный контакт с чиновниками, и тем не менее, судьба станции «Беломорская» от этого яснее не становится: «Департамент градостроительной политики сообщал о том, что готов обсуждать с нами проект станции, но после первой встречи с представителями департамента никаких мероприятий больше не проводилось», – недоумевает Наталья.

Жители чиновникам в любом случае не верят, сильны подозрения, что станции все же не будет. «Перенос строительства – обманка для успокоения жителей. Ни одна из технических проблем, препятствующих возведению станции, не будет решена ни к 2018, ни к 2020 году. Станцию все же не построят, а вот ТПУ на Беломорской, как раз рядом с многоэтажным домом 26, в планах и приказах есть», – считает Михаил У., – «решение остановить строительство станции технологически правильно, но мне лично как жителю очень жаль, что квартал останется без метро. На этом участке всегда проектировалось две или три станции, и одна из них носила название «Беломорская». Еще тридцать лет назад люди знали, что получают метро».

Впрочем, протесты против метро в том месте, где оно недавно планировалось, все же были и проявились даже на публичных слушаниях. Жители домов 26 и 13 к.1 по Беломорской улице выразили несогласие с планом застройки, и их тоже можно понять – станция вместе с ТПУ отрезет небольшую часть земельных придомовых участков. Уже сейчас «брошенная станция» ударила по жителям дома 26: в связи со строительством демонтировали спортивную площадку и участок для выгуливания собак. Жители двух домов обеспокоены и проектом ТПУ, который рискует расположиться прямо у них под окнами, в нарушение всех санитарных норм.

Со всеми этими аргументами можно поспорить, однако есть ещё один, и очень серьёзный – угроза обрушения дома. Аварийный дом 26 как раз под ударом. Более того, и близлежащие дома, проектируемая станция попадают в зону опасных геологических процессов. При этом стоимость работ по укреплению фундамента дома 26 в два раза меньше стоимости полного его расселения, но вероятность критической осадки все же остается.

Разумным компромиссом был бы перенос станции в другое место. Такой проект имелся в генеральном плане Москвы на 2010-2025 годы. По генплану тогда «Беломорская» находилась бы на одноименной улице, но не на пересечении ее со Смольной улицей, а между улицами Левобережной и Дыбенко, напротив РГТЭУ. Этот участок земли, принадлежавший в свое время военной части, недавно застроили.

«Сейчас квартал застраивается низкокачественным жильем, высока плотность и высотность застройки. Здесь строится своеобразное «гетто» для военных», – огорченно вздыхает Евгений Сергеевич. По старым генпланам ещё советских времен, станцию планировали проложить выше по Смольной, между Беломорской и Прибрежным проездом. На этом участке выполнялась бы еще одна норма: расстояние от станции «Беломорская» до станции «Речной вокзал» было бы больше километра, в то время как по нынешним проектам оно насчитывает 980 метров. Именно такое размещение станции Михаил У. считает самым разумным: «Планировали станцию глубокого залегания, пути должны были идти от Речного вокзала под жилой застройкой у кинотеатра «Нева». Такая планировка была логична – большой район на несколько десятков тысяч жителей получал станцию метро».

В старых проектах был план на станцию глубокого заложения. Сейчас же ситуация изменилась: весь участок линии «Речной вокзал» – «Ховрино» будет мелкого заложения, не более 20 метров в глубину. Учитывая плотность и характер застройки в кварталах Левобережного района – а в основном тут стоят или строятся новые многоэтажки – метро мелкого заложения под жилыми домами прокладывать просто опасно: фундамент таких домов уходит в глубину всего лишь на 10-15 метров. Как результат, пути для поездов сейчас проходят неглубоко, прямо под улицами, повторяя их маршруты. В частности, линия до станции «Ховрино» делает два изгиба под 90 градусов. По мнению Михаила, именно такой проект метро выбрали по финансовым соображениям: «Чиновники из Департамента строительства экономят и натываются на технологические проблемы с пlyingими песками и неадекватным местом расположения станции. Градостроители вошли в проектировочный конфликт, из которого выхода нет и не будет».

Неразумное градостроительное планирование и безрассудное расходование бюджетных средств принуждает чиновников экономить не только на удобстве граждан, но и на их безопасности. Из финансовых соображений густонаселенный жилой квартал может лишиться станции метро в шаговой доступности; но при строительстве метро целый жилой дом будет находиться под угрозой обрушения. Разумное планирование развития города, учитывающее все природные условия и рационально распределяющее бюджет, должно стать приоритетным направлением политики новой городской думы.

Анна Шулик

ЗЛОБА ДНЯ

Трагедия в метро

15 июля на перегоне между станциями «Парк Победы» и «Славянский бульвар» сошли с рельсов и сплюснулись три вагона поезда метро, погибли 23 человека, более 210 получили ранения. Произошла крупнейшая в истории российского метрополитена и вторая по количеству жертв в мире (в 1975 году в Лондоне во время крушения поезда в туннеле погибли 43 человека и были ранены 74) техногенная катастрофа в подземке. Напомним, что в результате теракта на станции метро «Парк культуры» в 2010 году погибло 12 человек, на станции метро «Лубянка» 24 человека, позже еще пятеро скончались в больнице.

После катастрофы, равной по поражающей силе террористическому акту, прошло две недели, прежде чем был уволен (без возбуждения уголовного дела) крупный чиновник – начальник столичной подземки Иван Беседин. В первый же день после трагедии были арестованы два рядовых сотрудника метрополитена – оба стрелочники, причем не в переносном, а в прямом смысле слова. Были взяты под стражу дорожный мастер службы пути ГУП «Московский метрополитен» Валерий Башкатов и помощник дорожного мастера пути Юрий Гордов. Они подозреваются в халатности; по версии следствия сотрудники метрополитена закрепили стрелочный механизм обычной трёхмиллиметровой проволокой, которая и порвалась, унеся с собой жизни 23 человек.

Скорее всего, наказанием рядовых сотрудников суд и ограничится. Более масштабные фигуры рискуют отделаться либо легким испугом, либо увольнением с дальнейшим перемещением на другую должность «по горизонтали».

Мэр Москвы Сергей Собянин заявил, что причиной катастрофы в метро вверенного ему города стал не технический сбой, а «недостаток дисциплины». Глава департамента транспорта города Москвы, эстонский мультимиллионер Максим Ликсутов через два дня после трагедии сказал, что за безопасность на объектах отвечают непосредственно руководители транспортных предприятий, то есть в данном случае начальник московской подземки Иван Беседин. «Федеральным законом четко установлена граница ответственности по вопросам транспортной безопасности. Ответственность замыкается на руководителе предприятия», – заявил вице-мэр, дав всем понять, что уходить в отставку не собирается. Его поддержали депутаты партии «Единая Россия» – ведь не должен же министр лично отвечать за каждую порвавшуюся проволочку. Глава метрополитена Иван Беседин, так же заявлял, что уходить в отставку не собирается. Однако господину Ликсупову все же пришлось пожертвовать фигурой господина Беседина, чтобы самому остаться в должности. 22 июля начальник столичной подземки был отправлен в отставку. Поскольку следствие с самого начала приняло как основную версию о вине двух «стрелочников», то можно ожидать, что никто из руководства города и метрополитена уголовного наказания не понесет.

НАШЕСТВИЕ ВАРВАРОВ

Закрыт и брошен

Северный речной вокзал быстро разрушается. Мэрия бездействует

«Что будет с Москвой» неоднократно писала про разрушающиеся или разрушаемые московские памятники.

Теперь пришло время взглянуть на один из самых знаменитых и прекрасных памятников советской архитектуры, который расположен как раз в нашем избирательном округе, в двух шагах от станции метро «Речной вокзал». Речь идет о Северном речном вокзале, построенном в 1932–1937 годах. Не только внешняя красота, но идеологическая и архитектурная насыщенность памятника, в коем каждая деталь убранства говорит нам о времени, текущем за окном в момент возведения, позволяют считать его одним из самых уникальных строений не только сталинского ампира, но и всей советской архитектуры. Недаром статус «охраняется государством» Северный речной вокзал получил вторым в стране, пропустив вперед только мавзолей Ленина.

Речные ворота столицы – «порта пяти морей» – были открыты как раз к запуску канала имени Москвы, еще даже до заполнения Химкинского водохранилища. Не случайно над лестницей выбита надпись «1933 ВОЛГА – МОСКВА 1937». Тогда вокруг еще не было регулярной городской застройки, наши территории вошли в состав Москвы только в 60-е годы, и поэтому огромное, вытянутое в длину, с башней и шпилем здание вокзала напоминало пришвартованный корабль. Каждый элемент оформления здания нес в себе идеологическую нагрузку, служил символом всепобеждающей советской власти. Например, с боковых сторон вокзала располагались два фонтана: «Север», где чашу фонтана поддерживали белые медведи, и «Юг», где была стая играющих дельфинов. Фонтаны символизировали собой вселенский масштаб страны Советов, которая раскинулась от Арктики до южных морей, все же речные нити сходились в Москве. Сегодня белые медведи осыпаются, а дельфины сгнули вовсе, исчезли в неизвестном направлении. Уникальным штрихом к портрету Северного речного вокзала является шпиль на башне. Его венчает



позолоченная звезда, с размахом «крыльев» почти 5 метров и весом около 1,3 тонн, на теле которой прикреплен инкрустированный уральскими самоцветами серп и молот. К сожалению, орудие рабочих и крестьян выгорело со временем, однако все драгоценные камни остались на месте, хотя и поблекли. Сама же звезда знаменита тем, что два года украшала Спасскую башню Кремля, пока в 1937 году не была заменена на рубиновую. На майоликах, обращенных к реке, изображены станция метро «Киевская», которая к 1937 году казалась верхом искусства метростроителей, и Дворец Советов, который так и не был построен на месте взорванного Храма Христа Спасителя. На других «тарелках» можно увидеть достижения советского мира – гидросамолеты, ледоколы, паровозы, танки, строительство канала имени Москвы, первый полет над полюсом. Крыша Северного речного вокзала и располагающаяся на ней летняя веранда ресторана служили декорациями для кино. Здание можно увидеть в таких фильмах как «Новая Москва» и «Волга-Волга».

Однако золотые времена прошли, и с начала 90-х годов речная жемчужина Москвы пришла в упадок. Сейчас в порту функционирует только причал, само здание закрыто «на реконструкцию» еще в 2010 году. Тогда, четыре года назад, власти утверждали,

что здание вокзала находится в аварийном состоянии и может обрушиться в любой момент. Прошло уже несколько лет, а дело не сдвинулось с мертвой точки. Одно из величайших произведений русской архитектуры просто закрыто и брошено, предоставлено в пищу мышинным зубам времени. Все объясняется тем, что ни у федеральных, ни у городских властей нет проекта восстановления Северного речного вокзала, нет ни одной мысли, как вдохнуть в здание новую жизнь.

Памятнику нужны миллиардные инвестиции, и, как это всегда бывает с памятниками, Северный речной вокзал, как горячую картошку, перекидывают между ведомствами и собственниками. Никто не хочет платить и никто не хочет брать на себя ответственность. Раньше порт принадлежал Российскому агентству морского и речного транспорта, потом хозяином стало ФГУП «Канал имени Москвы», затем встал вопрос о передаче объекта в городскую собственность, так как вокзал и расположен на территории Москвы, и связан с городом инфраструктурно. Приобретение вокзала является огромным финансовым бременем, ведь законом предписано восстановить памятник, при этом сохраняя его транспортную функцию. То есть стоит задача сделать так, как было в самом начале. А сделать это трудно. Власти запустили здание капитально. Осыпаются галереи, лепнина, стены и «тарелки» в трещинах, у статуй на крыше руки и ноги держатся на своих местах только на честном слове, в полу есть дыры, торчит ржавая арматура. В 2012 году мэрия намеревалась построить рядом с Северным речным вокзалом мини-гостиницы и несколько жилых домов. Планировалось включить Северный речной вокзал в комплекс обслуживания бизнесменов из «Москва-Сити». Как это связано со спасением исторического здания малопонятно. Многие урбанисты сразу же высказались против этой идеи, утверждая, что жилая функция будущего комплекса и функция транспортная будут только мешать друг другу. Пока же власти «вспоминают» о проблеме, здание, бывшее когда-то украшением всего Советского Союза, может просто рухнуть в себя. Еще один памятник будет потерян просто так. Как написал один комментатор в сети: «Если бы в Лондоне рухнул Биг Бен, через сколько бы минут был бы уволен мэр Лондона?»

НОВОСТИ МГД

Цены на газ вырастут. Повышение лоббирует «Газпром»

В конце июня «Газпром» выступил с предложением разморозить тарифы на газ. В 2015 году ожидается рост тарифов на 9–10%. Вызвано это переориентацией российской внешней политики на Восток после присоединения Крыма. Ради поддержания «дружбы» с Китаем, правительство планирует начать строительство трубопровода «Сила Сибири». Денег у властей уже нет, финансировать новые внешнеполитические пристрастия Кремля будут простые граждане. «Газпром» планирует обратиться к Правительству РФ с просьбой о «докапитализации» компании из Фонда национального благосостояния. Напомним, что раньше из средств наших детей и внуков уже выдавались многомиллиардные кредиты беглому президенту Украины Януковичу.

Приблизительная стоимость трубопровода «Сила Сибири» вместе с затратами на освоение месторождения Ковыкта на данный момент оценивается в 60 миллиардов долларов. 10 лет назад компания ЮКОС планировала строительство аналогичного трубопровода за 3 млрд. долларов, в 20 раз дешевле. Также Китаем недавно был построен равный по протяженности трубопровод из Туркме-

нии, но за 6 млрд. долларов, то есть в 10 раз дешевле.

Шагреневая кожа лояльности

Мосгордума поддержала совмещение полномочий депутата и сенатора. Теперь один и тот же человек может работать сразу в двух парламентах. Поправки вызваны казусом о статусе представителя Мосгордумы при Совете Федерации. Теперь лицо, представляющее московский парламент в Сенате, хоть и будет проводить все рабочее время в верхней палате Федерального Собрания, продолжит числиться одним из 45 депутатов МГД, не принимая фактически никакого участия в работе Мосгордумы.

Москва рискует остаться без овощебаз

16 июля Мосгордума приняла поправки в закон «О продовольственной безопасности в городе Москве». Решено вместо налаженной системы овощебаз в столице создать три «агропродовольственных кластера» – на Боровском (Марушкино) и Ленинградском шоссе (Молжаниново), а так же на участке между Калужским и Варшавским шоссе. Московские власти не скрывают того, что главная причина ликвидации овощебаз – транспортная. Власти, не способные решить транспортные проблемы, не хотят пропускать поток грузового автотранспорта с продовольствием в город. Вместо этого принято решение выращивать всё необходимое внутри городской черты.

Слушай не маму, а депутата!

Мосгордума планирует одобрить закон, в котором будет изложен список мест, запрещенных к посещению несовершеннолетним. Вместо родителей теперь свободу передвижений подростков будут регулировать чиновники. В частности, депутаты планируют запретить юношам посещать секс-шопы и пункты приема ставок. Под запрет попали кафе и рестораны, торгующие алкоголем, стройки, железнодорожные пути, трубопроводы, парки, водоемы, технические этажи зданий, а так же «организации, обеспечивающие доступ к Интернету».

1/30 служения народу

16 июля депутаты Мосгордумы утвердили поправки в регламент заседаний московского парламента, который будет распространяться уже на новый состав МГД, избранный на выборах 14 сентября. Если раньше депутаты собирались на заседания раз в неделю, то теперь только один из тридцати дней в месяце будет посвящен служению народу; предписано проводить собрания «не реже одного раза в месяц». Памятуя о том, что часть состава МГД переведена на общественные начала и будет заниматься заботой о москвичах лишь в свободное от основной работы время, можно вполне осознанно заявить, что будущую шестую Мосгордуму хотят из реального парламента превратить в фиктивный (подробнее см. на странице 2).

Героем можешь ты не быть, но...

14 сентября 2014 года в Москве состоятся выборы депутатов Московской городской Думы.

Ни для кого не секрет, что работа этого представительного органа не отражает наших интересов – интересов обычных москвичей. Мы устали от того, что в принятии решений по самым важным вопросам жизни нашего города, района и двора с нашим мнением никто не считается. Мы устали от вранья и лицемерия. Мы – обычные и настоящие жители города, которые хотят его изменить. Мы живем в нем и хотим жить в нем дальше. Нам безразлична судьба нашего района. Мы хотим себе прозрачную, понятную и доступную власть, которая будет нас уважать.

Никто, кроме нас, это сделать не может. Пришло время действовать. Присоединяйтесь к нашей команде. Давайте работать вместе.

Если вы готовы присоединиться или просто помочь, если у вас есть вопросы, позвоните по номеру 8 (926) 308-01-04. Мы обязательно с вами свяжемся.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ЗАКАЗЧИК ИНФОРМАЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Григорьев Сергей Геннадьевич

ТЕЛЕФОН ШТАБА

8 (495) 453-95-56

ПОЧТА

grigorov.office@gmail.com

САЙТ

www.grigorov.pro

FACEBOOK

www.facebook.com/tirg.sergey

ИЗГОТОВИТЕЛЬ:

ООО «Типографский комплекс «Девиз», ИНН 7801159356, КПП 780101001, 199178, Санкт-Петербург, В.О. 17-я линия, дом № 60 лит. А, корпус пом. 4-Н, тел.: 335-1830, факс: (812) 335-18-30

ЗАКАЗ № ТП-4272 ТИРАЖ 90 000 экз.

ПОДПИСАНО В ПЕЧАТЬ 24.07.2014

Изготовление оплачено из средств избирательного фонда кандидата в депутаты МГД шестого созыва по округу №6 Григорова Сергея Геннадьевича